



# EVALUACION DEL PROGRAMA PAÍS BOLIVIA

## PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS PRELIMINARES

**Alexandra Chambel**  
**Guido Pinto**  
**Jordi del Bas**  
**Silvia Salinas**  
**Valeria Carou Jones**

La Paz, 1 de Julio, 2011  
Evaluation Branch, DOS

# Objetivos del taller:

1. Compartir y validar los hallazgos de la evaluación y
2. Debatir y testar la factibilidad de las recomendaciones preliminares



Fórum de discusión con enfoque participativo

uso de la evaluación!



## Que es la “CPE” ?

- Es una **evaluación independiente** de la contribución de UNFPA en sus áreas focales al desarrollo del país y de su posicionamiento estratégico
  - *No es una evaluación del gobierno ni de PATs ni tan poco del personal de la oficina; no es una sistematización pues implica un juicio de valor.*
- Es un ejercicio de **rendición de cuentas** y para **aprender**, contribuyendo a la futura programación

# Metodología

- Proceso participativo para propiciar apropiación de la evaluación por parte de todos los interesados
- Enfoque en las contribuciones al logro de resultados de desarrollo en las 3 áreas temáticas; utilización de los criterios de evaluación OECD/CAD
- Triangulación y utilización de métodos de analice de datos cualitativos

# Alcance de la evaluación

**Ciclo Programático: Periodo 2008-2011**

- 79 PAT, «Grants», Ayuda de emergencia.
- DEX
- ‘Soft Aid’ Activities:
  - Dialogo político
  - Convocatoria
  - Abogacía
  - Redes de conocimientos
  - Coordinación con otros socios de desarrollo
  - Cooperación Sur-Sur



# Número de persona entrevistadas

INSTITUCIONES	NUMERO	PORCENTAJE
UNFPA	16	8
Gobierno Central	26	12
Gobiernos Departamentales	46	22
Organismos Internacionales	16	8
Sociedad Civil	70	33
Otros	52	17
Total	210	100

# EVALUACION DE PROGRAMA PAIS

Componente 1  
Análisis de las **áreas focales**

Componente 2  
Análisis del **posicionamiento estratégico**

Criterios de Evaluación

Pertinencia

Eficiencia

Eficacia

Sostenibilidad

Alineamiento  
estratégico

Capacidad de  
respuesta

Valor agregado

Dimensiones de  
Evaluación



Hallazgos Preliminares:


# Posicionamiento Estratégico



## 1. Desarrollo de Capacidades Nacionales

La oficina esta aliñada con los principios del Plan Estratégico en cuanto al desarrollo de capacidades nacionales

En terminus de:

- + Incidencia política y advocacia
- + Fortalecimiento de alianzas estrategias
- + - Desarrollo de Sistemas para mejor desempeño del los sistemas nacionales (+ insumos y - recursos humano) 
- Débil gestión de conocimiento para la acción y incidencia en políticas aun hay buenas experiencias PERO el problema es la institucionalización y constancia del apoyo).



# Alineamiento Corporativo

## **2. UNFPA esta trabajando con Grupos vulnerables y excluidos:**

- Mujeres;
- Mujeres indígenas
- Jóvenes
- Adultos Mayores
- Población Trans
- Población GLBT

# Alineamiento Corporativo

## 3 - Transversalidad del tema Juventud

UNFPA:

- Promueve los derechos de los jóvenes a participar en todos los niveles de desarrollo implementación y monitoreo de políticas.



- Apoya los consejos municipales y departamentales de juventud; consorcio Boliviano de Juventudes y rede de jóvenes

# Alineamiento Corporativo

## 4 – Cooperación Sur Sur

No están alineados con el Plan Estratégico ya que la cooperación Sur Sur no figura en el marco de resultados (no hay indicadores); no la utilizan como modalidad.



Hay algunas actividades que tienen un elemento de cooperación de Sur Sur ejemplo positivos:

- ✓ INE, actualización cartográfica vía Metodología por imágenes satelitales – Ecuador;
- ✓ Automatización de segmentos censales – Méjico;
- ✓ Migración & Salud de los Jóvenes (mesa institucional sobre migraciones) – Argentina.



# Alineamiento Sistémico

A pesar de ser una agencia pequeña lidera procesos y temas sensibles;

– ha revitalizado y promovido mecanismos de coordinación y diálogo inter-agencial (mesa interculturalidad, GTG, mesa VIH, campaña contra la violencia).

Buenas experiencias de coordinación y trabajo conjunto:

- ✓ proyecto seguridad humana UNFPA, OPS y UNICEF ;
- ✓ Formación de enfermeras obstetricias OPS/UNFPA.

Sin embargo no necesariamente se comparten enfoques y marcos conceptuales sobre temas críticos (e.g OPS/UNFPA – violencia, Agencias NNUU en relacionamiento con el Viceministerio de Igualdad de Oportunidades - VIO).



# Capacidad de Respuesta (I)

- Respuesta altamente adecuada a los **cambios nacionales** i.e. adaptación a «la soberanía y liderazgo nacional».
- Apertura a nuevos socios: Capacidad respuesta no solo de contexto sino también a nuevos actores y movimientos sociales (aprovechando ventanas de oportunidad).
- Respuesta oportuna, flexible, respetuosa y sin imponer un agenda;
- Apertura al dialogo con los socios


# Capacidad de Respuesta (II)

- Alta capacidad de respuesta a **demandas de los socios** *e.g. Holanda pide entrada canasta de educación; a demandas a largo plazo (INE), Grant BM para el censo;*
- Alta capacidad de respuesta PERO en algunos casos no va aparejada a respuestas enfocadas al desarrollo de capacidades institucionales a largo plazo como estrategia de salida sostenible.
  - Criterios de elección a la hora de priorizar a quien responder no claros + continuidad y recursos necesarios para tener efectos (*e.g. no poder responder a todas las mesas con los requerimientos esperados; en un contexto de recortes; impulso Consejos de Juventud; discontinuidad apoyo universidades indígenas.*)



Papel de las alianzas en este contexto (alianzas estratégicas, para asegurar la sostenibilidad de efectos)

# Valor Agregado

- Alto valor agregado: articulador/facilitador de alianzas y redes entre socios de diferentes niveles, diferentes naturaleza de actores, con diferentes enfoques para generar diálogo
- Pone en la agenda social y política temas altamente sensibles y sabe tratarlos con sensibilidad y pericia.
  - Lidera y visibiliza (pone en la agenda nacional) temas de derechos de SSyR, interculturalidad, adolescencia y población (único actor que trata consistentemente estos temas).
- Ventaja comparativa respecto a otros socios: experiencia en el terreno porque están en contacto con las bases; conocimiento profundo del contexto.
-  (-) Apoyo financiero (dependencia financiera?). Muy recurrente.



# Puntos de debate:



- Posibilidad de incidir en los factores que determinan la alta movilidad funcionaria.
- Criterios de elección a la hora de priorizar a quien responder + continuidad y recursos necesarios para tener efectos
- Papel de las alianzas en este contexto (alianzas estratégicas, para sostenibilidad de efectos.
- Apoyo financiero (percibido como valor agregado) está relacionado a una estrategia de captación de socios (los costes de esta estrategia se han tenido en cuenta?).



# Hallazgos Preliminares:

# Análisis Programático



# Pertinencia Programática

- Contenido y estrategias **altamente pertinentes y coherentes** a las necesidades del país.
- De manera general los objetivos del UNFPA responden a necesidades y problemáticas del país (*embarazo adolescente y violencia, Censo*), a los compromisos internacionales (*CEDAW, UNGAS, Maestría ICPD*), al marco constitucional y de políticas vigentes (*bono dignidad, plan de igual de oportunidades*), así como a las prioridades definidas los distintos actores a nivel nacional y subnacional.
- No sólo eso, sino que ha **sabido responder a diferentes prioridades y necesidades** (grupos diferentes) en un contexto sumamente complejo (SSR y Género).
  - **Como?** Ha trabajo fino de coordinación, convencer, mover a actores de su posición (Bartolinas; enfermeras obstetricias). Además, han llegado a construir pertinencia sin imposición.



# Pertinencia de Enfoques

- **Falta de claridad en la articulación y pesos a la hora de actuar a nivel nacional y sub-nacional (SSR, Género).**

# Eficiencia del Programa

- Flexibilidad en cuanto a reprogramación de fondos en los PATs
- Cuellos de botella y retrasos en las contrapartes (Vice-Ministerio de Igualdad de Oportunidades, inscripción de los fondos en el VIPFE- retrasos).
- Proceso de gestión financiera no es eficiente: programación PATs implica mucho tiempo y a la hora de ejecutar se ejecutan montos y actividades distintas.



planificación no realista o adaptaciones necesarias?

Tiempos de planificación muy largos

- Problema de capacidad de absorción de fondos por parte de las contrapartes; lo cual implica cambio de NEX a DEX para asegurar la ejecución pero colisiona con los lineamientos estratégicos del UNFPA: construcción de capacidades e implementación nacional.

# Eficacia:

- No es posible hacer una **valoración objetiva del grado de eficacia**: Marco de resultados original “inutilizable” por ser extremadamente ambicioso y falta de medición de productos y efectos inmediatos (calidad de los productos)

## Plan «B»: Matriz revisada del RMT!!!

- *Con base a la experiencia previa, se realizará un estudio de línea de base para medir los avances y realizar luego, el estudio de línea final que proveerá de insumos estadísticos a la evaluación final del PP/PAPP (PAPP 106).*
- Si la valoración de la eficacia se hubiera hecho en base al marco de resultados oficial, el resultado del análisis hubiera sido **muy insatisfactorio**



# Principales logros parciales

## DSR, Género (I)

El UNFPA ha contribuido de manera efectiva y de distintas maneras a la creación de un marco normativo con enfoque de género y DSR:

- en la Constitución Política del Estado incorpora los temas de género y DSR
- en el Plan de igualdad de oportunidades incorpora los temas de salud y DSR.
- Incorporación del enfoque de género en la Ley de Deslinde.
- Garantiza un enfoque de derechos en los planes sectoriales de salud



# Principales logros parciales

## DSR, Género (II)

UNFPA ha:

- Empoderado y potenciado la capacidad de vigilancia y exigibilidad de derechos de actores clave de los grupos vulnerables;
- Agendado temas críticos y desarrollado propuestas para su atención y resolución (embarazo adolescente, violencia sexual, acoso y violencia política en razón de género)
- Contribuido efectivamente a institucionalizar los informes internacionales, incrementar la prestación de cuentas y capacidad de respuesta del Estado respecto a sus compromisos internacionales (CEDAW, UNGAS, REMSAA).
- Contribuido a la institucionalización de un fondo rotatorio para garantizar la provisión de métodos anticonceptivos en el país.
- Contribuido efectivamente al desarrollo de competencias y capacidades de RRHH a distintos niveles (9 Centros de Desarrollo de Competencias apoyados por el UNFPA funcionando como parte de la estrategia sectorial de mejora de la calidad; formación de enfermeras obstétricas).





# Logros esperados no alcanzados

- La no aprobación de la Ley de Derechos Sexuales y Reproductivos y su impacto negativo sobre posibilidades de aprobación de una norma así en el corto y mediano plazo .
- La no existencia de normas únicas de violencia sexual.



# Principales logros parciales

## Población y Desarrollo

- Apoyo crucial para la realización del Censo.
- UNFPA ha logrado que se implemente la fase preparatoria del Censo.
- Incorporación de temas de población y desarrollo en cursos de posgrado. Hay indicios de que los estudiantes están utilizando los conocimientos adquiridos en sus lugares de trabajo.



# Principales logros parciales

## Población y Desarrollo

UNFPA ha contribuido a:

- La formulación del Plan Quinquenal de Juventudes y el ante-proyecto de ley de juventudes.
- La formulación Plan Nacional del Adulto Mayor.
- La encuesta Nacional de Demografía y Salud

## Logros esperados no alcanzados

- No existe una Dirección o Unidad de Población en la estructura del Ministerio de Planificación
- No existen informes de avance del PND
- No existen leyes y normas que incorporan cuestiones demográficas con perspectiva intercultural y de derechos humanos

# Sostenibilidad Potencial

- La sostenibilidad potencial de los resultados y beneficios representa uno de los **retos más importantes**
- El grado de sostenibilidad potencial de las acciones **varia** según las estrategias implementadas, las áreas, los niveles y los actores.
- **Es alto** en el caso de introducción de temáticas y abordaje de temas sensibles que han sido apropiados e incorporados en la agenda nacional y social (temas de planificación familiar, DSR, género, norma para atención adecuados a principios SAFCI).
- **Es variable** en el caso de fortalecimiento del sector gubernamental y sociedad civil (Positivos: Normativa en SSR, violencia, genero - Censo de Población, Maestría de Población y Desarrollo, ENDSA, planificador del parto Negativo: Universidades Indígenas – hay un plan pero no se ha concluido el proceso)

# Sostenibilidad Potencial

Hay factores que afectan negativamente la sostenibilidad potencial:

- Debilidades en la **institucionalidad** del país
- **Cambios de liderazgo/gerencia/personal técnico** en instituciones tanto en el gobierno como en la sociedad civil (ejemplo VIO)
- Mecanismo de planificación en forma de PAT no permite la **incorporación sistemática de estrategias de sostenibilidad** integradas en la intervención



# Sostenibilidad Potencial

Hay factores que afectan negativamente la sostenibilidad potencial:

- Falta de una **estrategia de salida** al momento de la planificación de actividades que identifique riesgos y deficiencias en la capacidad de contrapartes
- Falta de **estrategia de replica o transferencia de capacidades** en cascada para asegurar resultados a largo plazo
- El apoyo no cubre todo el proceso necesario para la **generación de efectos sostenibles** lo cual implica la necesidad de un mayor aporte por parte del gobierno y sociedad civil que no se materializa a posteriori

# Puntos de debate:

- Proceso de gestión financiera no es eficiente: programación PATs implica mucho tiempo y a la hora de ejecutar se ejecutan montos y actividades distintas.

★ planificación no realista o adaptaciones necesarias?





# Hallazgos Preliminares:

## Sistema de SyE del PAPP

# Características



- Sistema de seguimiento basado en **actividades e insumos**.
- Débil seguimiento de **productos**, y seguimiento de **resultados** inexistente; no estructurado ni operativo.
- Hay seguimiento de **riesgos e hipótesis** pero a nivel de actividades e insumos; a nivel de productos / resultados no está sistematizado ni formalizado (documentado).

# Análisis – puntos fuertes

- Punto focal de SyE en activo.
- Recientes mejoras (formatos, herramientas de seguimiento de actividades).
- Compromiso y reconocimiento por parte de la gerencia de la importancia de instaurar y fortalecer un sistema basado en resultados.
- Reconocimiento por parte del personal técnico de la necesidad de medir el grado de consecución de productos y su contribución a los resultados.

# Análisis – puntos débiles

- El **Marco de SyE (MSE)** no se utiliza como herramienta de gestión por resultados.
- No hay un **Plan de Evaluación** (planificación, uso dirigido de los resultados de evaluaciones en la toma de decisiones).
- El **sistema conjunto de SyE por resultados del PAPP** no es operativo (Organismo Nacional de Coordinación no es efectivo y varias de las disposiciones Parte VII (SyE) del PAPP no se cumplen: examen/revisión anual del PAPP; evaluación de medio termino conjunta; línea de base-línea final)



# Debilidades: Factores explicativos

## Sistema NNUU

- Restricciones en cuanto a ajustes en indicadores y metas (Atlas)
- Falta de claridad en cuanto a la posibilidad de realizar **ajustes** (MRR/PSE)
- No hay una guía práctica para el diseño de una MRR/MSE de calidad
- Falta de retroalimentación (COAR, SPR, PSE) - falta de incentivos

## Oficina País

- Calidad del MSE es insuficiente (debilidades en el diseño productos/resultados/indicadores y debilidades en el proceso de formulación)
- No existe un sistema de información asociado a indicadores y metas del MSE.
- Limitaciones de **capacidad**: recursos humanos SyE; destrezas y aptitudes personal técnico en el ámbito de SyE)
- Falta de proactividad seguimiento conjunto con contrapartes nacionales
- Falta de una cultura de gestión en base a resultados / cultura de medición de efectos

## Contrapartes Nacionales

- Falta de capacidades técnicas y de recursos
- Falta de proactividad en requerir revisión del PAPP (basada en resultados: seguimiento de indicadores y metas)



# Recomendaciones Preliminares



# Posicionamiento Estratégico

1. Constancia: Fortalecer vínculos (relaciones de largo plazo, apoyos continuados) con actores nacionales claves para impulsar aspectos como desarrollo de capacidades institucionales, incidencia en políticas públicas en los temas del Mandato de UNFPA.
2. Desarrollar una estrategia de alianzas con los principales donantes — *por ejemplo sustentabilidad de la canasta de educación.*



# Posicionamiento Estratégico

3. Incorporación efectiva de la cooperación Sur-Sur en el programa para incidir en de políticas públicas. Tomando Cooperación Sur Sur como un eje permanente de intercambio con los socios del gobierno nacional y sub-nacional.
  - Hacer una reflexión interna y sistematización compartiendo experiencias y lecciones.
  - Estructurar un plan que cruce y enriquezca a todas las áreas, estableciendo prioridades de oficina y prioridades de área.
  - Explorar la posibilidad de tener un punto focal.



# Programáticas

4. Desarrollar una planificación integral a través de:
  - La priorización de una problemática clave (ej. implementación de las políticas).
  - El análisis conjunto desde cada componente.
  - La identificación de las potenciales contribuciones de cada componente.
  - La articulación de estrategias, acciones y actores de los distintos componentes.
  
5. Desarrollar planes/programas multiactoriales de mediano plazo
  - Visibilizar y documentar la articulación de todas las modalidades de intervención (NEX, DEX, subvenciones, proyectos regionales, ayuda de emergencia).

# Programáticas

6. Institucionalización: Mayor institucionalización de criterios, conceptos, herramientas y procedimientos:
- Visibilización, inventariación y análisis de cambios y mejoras “informales” en curso (en gestión, procesos de toma de decisiones, construcción de alianzas, etc.)
  - Intercambio y análisis de conceptos y visiones.
  - Toma de decisiones, formalización y socialización
  - Seguimiento y evaluación.

# Programáticas

7. Transversales: Incorporar la transversal generacional desde un enfoque de ciclo de vida y abordar la transversalización (género, derechos e interculturalidad) como un tema de calidad de las intervenciones:
  - Fortalecimiento de la claridad conceptual y estratégica.
  - Mecanismos que garanticen su inclusión de manera permanente.
  - Herramientas de operacionalización.
  - Indicadores y herramientas de monitoreo y evaluación.

# Programáticas

8. Coherencia de enfoques: Integrar el enfoque de derechos en el componente de Población y Desarrollo:
  - Desarrollar un marco conceptual y estratégico.
  - Aprovechar la participación de los movimientos sociales en el censo como oportunidad para debatir y desarrollar una estrategia de integración de temas de derechos a corto y mediano plazo.

# Específicas para P&D

9. Fortalecer el componente de Población y Desarrollo, en la temática de información para el desarrollo a nivel central y departamental
  - Dotación de RH;
  - Incorporar el tema en las restantes áreas programáticas.
10. Extender el Programa de Maestría hacia otras regiones del país apoyándose en alianzas estratégicas (Universidad y Empresa Privada).
11. Promover activamente la Unidad de Población en el Ministerio de Planificación del Desarrollo para posicionar las variables demográficas en la planificación del desarrollo.

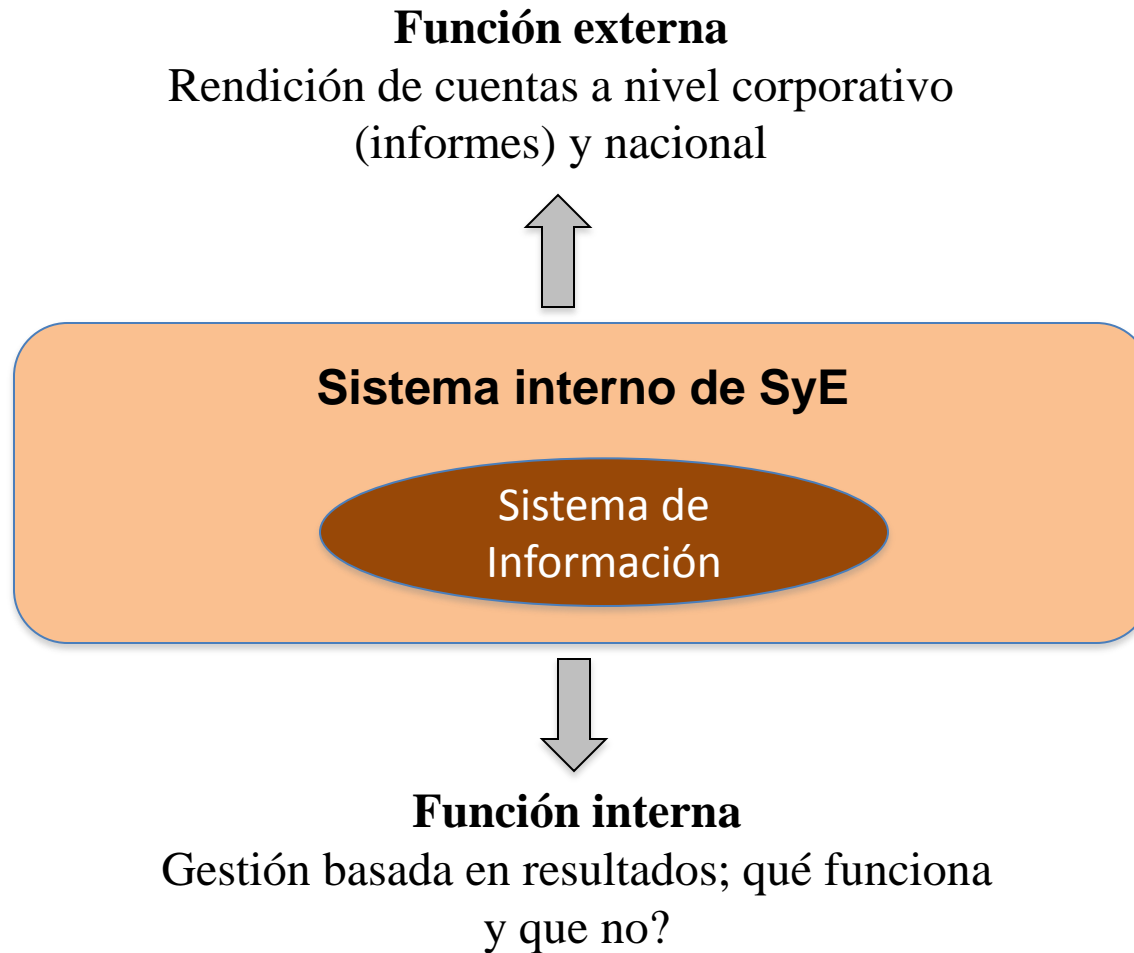
## P&D (2)

12. Trabajar conjuntamente con el Gobierno Central en capacitación sobre el tema de incorporación de variables demográficas en la **planificación**, por ej., a través de la Unidad de Población del Ministerio de Planificación
13. Intensificar el apoyo a adolescentes y jóvenes vinculadas a los concejos municipales y departamentales de jóvenes – área separada

## Recomendaciones

- Incorporar **estrategias de salida y de replica** (capacitación de capacitadores) al momento de la planificación de intervenciones en forma participativa e internalizada con las contrapartes realizando un diagnostico de capacidades, plan de fortalecimiento, necesidades técnicas y financieras
- Fortalecer la **gestión del conocimiento** al momento de la planificación incluyendo la generación y difusión de información/ procesos/ practicas/ lecciones generada durante la intervención
- Sistematizar, monitorear y evaluar **estrategias innovadoras de desarrollo de capacidades** para validar su eficacia y su sostenibilidad (ej. supervisión capacitante, módulo virtual adolescentes, transversalización en currícula, institucionalización de carreras, integración en escuela de gestión pública).
- Continuar Incrementar la articulación de actores, fortalecimiento de redes y construir alianzas institucionales **para la continuidad** (incidencia, fortalecimiento de capacidades y movilización de recursos)

# Sistema de SyE del PPAP







# Sistema de SyE del PAPP

## Recomendaciones

### Inmediatas

- Mejorar la calidad del próximo MRR/MSE (herramientas de control de calidad; proceso inclusivo en diseño indicadores)
- Introducir herramientas de medición de capacidades (cuestionarios de evaluación y seguimiento)
- Matriz/plan de seguimiento de riesgos y hipótesis
- Elaborar un Plan de Evaluación
- **Promover la conformación de un mecanismo (grupo técnico) de SyE interagencial**

### A medio plazo

- Fortalecer el área de SyE: Oficial de M&E o posición a tiempo completo.
- Diseño de un sistema de información por resultados
- Integrar el PSE en la gestión interna
- Conformar un espacio de revisión conjunta del PAPP en base a el MSE con contrapartes



# Insumos de la Evaluación

## **Herramientas**

Breve guía para la formulación de la MSE

Tabla de evaluación del sistema de SyE

Tabla de evaluación de la calidad de los indicadores

## **Plan de Acción para la mejora del sistema de SyE**

Acciones y cronograma estimado

Trabajo de revisión y apoyo en la siguiente evaluación

## **Observaciones y recomendaciones a nivel corporativo**

# Tabla de evaluación de la calidad de los indicadores del PAPP

CPAP Description			QUALITY ASSESSMENT CRITERIA							
Indicator	Baseline	Target	Relevant	Specific	Operational					
					Baseline available	End line available	Target available	Means of verification	Values collected and reported	
<b>POPULATION &amp; DEVELOPMENT</b>										
Outcome										
Output 1										
...										
<b>REPRODUCTIVE HEALTH</b>										
Outcome										
Output 1										
....										
<b>GENDER</b>										
Outcome										
Output 1										
...										



# Calendario para la Evaluación

Fase	Actividad	Responsable	Calendario
Preparación	Preparación de términos de referencia	Evaluadores de DOS	
	Entrevistas y selección de expertos	Evaluadores de DOS y Oficina País	Marzo-Abril
Diseño	Colecta de documentos, informes, evaluaciones, información financiera; investigación inicial	Evaluadores de DOS	Marzo-Abril
	Análisis de la lógica de las intervenciones de UNFPA en Bolivia basado en el examen de una serie de documentos. Preparación de un informe de diseño (incluida la matriz de evaluación con los criterios de evaluación, cuestiones de evaluación, métodos de recolección de información y fuentes).	Evaluadores de DOS y Expertos	Mayo
	Inputs de los Expertos	Expertos	Mayo 27
	Insumos de los expertos para la agenda de entrevistas	Expertos	Mayo 30
	Finalización del Informe de Diseño y compartido con Oficina País y Grupo de Referencia	Evaluadores de DOS y Expertos	Junio 7
Trabajo de Campo	Misión a Bolivia	Evaluadores de DOS y Expertos	June 11- June 30
	Primera Reunión con Staff de la Oficina de País	Evaluadores de DOS y Expertos	June 13
	Trabajo en Equipo	Evaluadores de DOS y Expertos	June 13- June 15
	Recolección de información, entrevistas con contrapartes, viaje a diferentes departamentos de ser necesario, análisis de información	Evaluadores de DOS y Expertos	June 15- June 24
	Trabajo en Equipo – Revisión de hallazgos preliminares/preparación del debriefing	Evaluadores de DOS y Expertos	Junio 28 y 29
	Debriefing – Presentación de hallazgos preliminares de la evaluación	Evaluadores de DOS y Expertos, Oficina País y Grupo de Referencia	Junio 30
	Fin de la misión de recolección de información		Julio 1
Reporting	Inputs for final report received from consultants for Evaluation Report	Expertos	Agosto 1
	Borrador de Informe de Evaluación	Evaluadores de DOS	Agosto 26
	Quality Assurance	DOS Advisor de evaluacion	Agosto 29 – Sep 1
	Draft Evaluation Report shared with CO Reference Group	Oficina de País y Grupo de Referencia	Sep 2
	Oficina País y Grupo de Referencia proveen comentarios al informe		Sep 13
	Informe de Evaluación Final	Evaluadores de DOS y expertos	Sep 23



# Comentarios sobre el informe de evaluación

El CPE es un proceso independiente. Sin embargo el equipo de evaluación tomara en cuenta los comentarios\* de los socios, en particular CO Y Grupo de referencia

Comentarios	Seguimiento
1. Errores factuales y omisiones	Correcciones en el informe
2. Sensibilidad política	Cambios de redacción so no hay contradicciones con la evidencia factual
3. Apreciaciones, valoraciones diferentes	Consideradas caso por caso: se pueden explicar las diferencias de opinión en el texto principal del informe (notas).